



**ISTITUTO COMPRENSIVO 5
"EUGENIO MONTALE"
NAPOLI**

Viale della Resistenza 11K-80145 NAPOLI- tel. 081/5430772

Codice fiscale: 95285650636 – Cod. Mecc. : NAIC8GZ00N

E-MAIL: naic8gz00n@istruzione.it –

naic8gz00n@pec.istruzione.it

Sito web www.ic5montale.edu.it



Prot. N. 11135/02-07 del 16/10/2025

VERBALE N. 1

Commissione per il Miglioramento dei Livelli di Apprendimento e Monitoraggio Prove Standardizzate

Il giorno 22 del mese di ottobre 2025, alle ore 15:00, si è riunita presso i locali della Presidenza previa regolare convocazione (prot. N. 11135/02-07 del 16/10/2025) la Commissione per il Miglioramento dei Livelli di Apprendimento per discutere il seguente:

Ordine del Giorno (OdG):

1. Insediamento della Commissione e definizione dei ruoli per l'A.S. 2025/2026;
2. Analisi dei dati INVALSI storici (Rapporto di Restituzione dati 2025) ed evidenze del RAV/PdM;
3. Linee guida per la stesura del Piano di Lavoro annuale: individuazione di azioni e strategie metodologico-didattiche;
4. Calendario di massima degli incontri;
5. Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

- Ins. Zazzaro Santa – Referente d'Istituto per le Prove INVALSI;
- Ins. Calvino Cristina – Funzione Strumentale al PTOF e alla Valutazione e Autovalutazione d'Istituto
- Ins. Sommella Maria Pia – Funzione Strumentale al PTOF e alla Valutazione e Autovalutazione d'Istituto
- Ins. Vallefuooco Anna - Funzione Strumentale al PTOF e alla Valutazione e Autovalutazione d'Istituto

Presiede la seduta: Il Dirigente Scolastico, Prof./ssa Paola Carnevale. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Sommella Maria Pia

Constatata la regolarità della seduta, il Presidente apre i lavori.

Discussione dei punti all'Ordine del Giorno

Punto 1: Insediamento della Commissione e definizione dei ruoli

Il Presidente richiama il Decreto di costituzione della Commissione prot. n. 9298/02-07 dell'11 ottobre 2025 e ne ribadisce la forte valenza strategica per l'Istituto, anche in relazione agli obiettivi di miglioramento inseriti nel Piano di Miglioramento (PdM) e nel Rapporto di Autovalutazione (RAV).

Dopo breve discussione, i membri concordano nell'attribuire il ruolo di Coordinatore della Commissione alla Prof.ssa Sommella Maria Pia, la quale manterrà i contatti diretti con la Presidenza e con i Coordinatori di Classe e Plesso.

Punto 2: Analisi dei dati INVALSI storici ed evidenze del RAV/PdM

La parola passa al Referente INVALSI, che proietta e illustra una sintesi dei dati relativi alle prove standardizzate dell'anno scolastico precedente. Dalla lettura critica dei dati emergono le seguenti evidenze d'istituto:

La Commissione ha preso in esame il Rapporto di Restituzione dei dati d'Istituto relativi alle prove standardizzate della Scuola Primaria (classi seconde e quinte) e della Scuola Secondaria di Primo Grado, al fine di individuare i punti di forza, le vulnerabilità e le aree prioritarie di intervento didattico. Di seguito si sintetizzano le evidenze emerse per ciascun livello:

1. Scuola Primaria – Classi Seconde

- **Italiano:** I dati d'istituto evidenziano una flessione rispetto alla media nazionale e regionale in quattro classi su sei, condizionata in parte dall'incidenza del fenomeno del *cheating*. A livello complessivo, si rileva una contrazione della percentuale di esiti positivi, passata dal 74,3% dell'anno precedente al 53,3% della rilevazione corrente.
- **Matematica:** In quest'ambito la situazione complessiva risulta migliore rispetto a Italiano. Gli esiti positivi non hanno subito l'influenza del *cheating*, elemento che conferisce particolare robustezza e oggettività ai risultati raggiunti, confermando un progresso anche rispetto alle precedenti annualità.

2. Scuola Primaria – Classi Quinte

- **Italiano:** Le prove attestano esiti globalmente positivi e superiori alla media di riferimento in sei classi su sette, mostrando nel confronto storico un andamento favorevole rispetto agli scorsi anni scolastici. Si rileva, inoltre, una percentuale di partecipazione molto elevata in tutte le sezioni. Dall'analisi analitica per singole sotto-dimensioni, emerge tuttavia una distribuzione disomogenea delle competenze: gli studenti conseguono punteggi più alti nella parte strutturale e morfologica della lingua, mentre si registrano margini di miglioramento nella comprensione del testo e nell'esposizione.
- **Matematica:** Si registra un calo dei risultati in quattro sezioni su sette, ascrivibile prevalentemente all'incidenza del *cheating*. Il punteggio medio d'Istituto si attesta al 48,3%, posizionandosi leggermente al di sotto del dato dello scorso anno (50,6%). Sotto il profilo dei nuclei tematici, si rileva una flessione negli ambiti "numeri" e "spazio e figure", a fronte di un andamento costante e stabile per "dati e previsioni" e "relazioni e funzioni".
- **Inglese:** I risultati si confermano ampiamente soddisfacenti in entrambe le competenze. Per il *Reading* (Lettura), l'intero Istituto e la quasi totalità delle classi si mantengono in linea con la media nazionale, con una sola sezione al di sotto di essa. Nella prova di *Listening* (Ascolto) si consolida un livello di prestazione positivo, nonostante la complessità intrinseca che questa prova solitamente presenta. Nel lungo periodo l'Istituto dimostra una buona tenuta e costanza dei livelli d'apprendimento della lingua inglese.

3. Scuola Secondaria

- I risultati generali dell'Istituto (rapportati a un campione nazionale espresso in base 200) evidenziano una situazione bidirezionale.
- Le prestazioni degli alunni sono largamente superiori al punteggio medio nazionale sia in *Italiano* sia in *Inglese - Reading*.
- Al contrario, si riscontra un calo rispetto alla media nazionale nelle prove di *Matematica* e di *Inglese - Listening*.

- L'analisi storica dei trend indica un andamento costante nelle competenze di Italiano e Lettura inglese, mentre si rileva una lieve ma progressiva flessione in Matematica e nell'Ascolto inglese.

Conclusioni e Proposte Operative della Commissione

Alla luce dell'analisi effettuata, la Commissione suggerisce di orientare le linee di azione del Piano di Lavoro annuale verso i seguenti obiettivi strategici:

1. **Contrasto al cheating:** Risulta necessario pianificare strategie metodologiche e di sensibilizzazione per ridurre e annullare l'incidenza del cheating nelle prove della primaria, al fine di garantire una misurazione sempre fedele e spendibile dei livelli di competenza.
2. **Ricalibrazione didattica in Italiano (Primaria):** Promuovere nelle interclassi e nei team docenti attività mirate al potenziamento della comprensione testuale (testi narrativi ed espositivi), integrando la didattica prettamente grammaticale e morfologica.
3. **Focus curricolare in Matematica (Primaria e Secondaria):** Sviluppare unità di apprendimento specifiche e prove parallele focalizzate sui segmenti critici di "numeri" e "spazio e figure" per le quinte della primaria, e avviare percorsi di recupero/consolidamento per arginare il calo riscontrato nella scuola secondaria.
4. **Potenziamento del Listening (Secondaria):** Prevedere un utilizzo più sistematico di laboratori audio e attività di comprensione orale in lingua inglese per allineare l'ascolto ai positivi risultati della lettura.

Punto 3: Linee guida per la stesura del Piano di Lavoro annuale

In base alle criticità rilevate, la Commissione delinea le macro-azioni che comporranno il Piano di Lavoro da presentare al prossimo Collegio dei Docenti:

1. **Formazione/Informazione interna:** Condivisione dei dati INVALSI disaggregati con i singoli Consigli di Classe/Interclasse entro il mese di novembre.
2. **Familiarizzazione con i formati delle prove:** Predisposizione di un archivio digitale d'istituto con simulazioni CBT (Computer Based) e cartacee, da somministrare secondo un calendario programmato.
3. **Didattica per competenze:** Promozione, all'interno dei dipartimenti e delle interclassi di griglie per la progettazione di "prove parallele" sul modello INVALSI (previste per i mesi di gennaio e aprile).

Punto 4: Calendario di massima degli incontri e varie ed eventuali

Viene concordato il seguente calendario per i successivi incontri di monitoraggio:

- **Secondo incontro (Gennaio 2026):** Monitoraggio intermedio e analisi dell'andamento delle prime simulazioni/prove parallele.
- **Terzo incontro (Marzo/Aprile 2026):** Messa a punto degli aspetti organizzativi per la somministrazione delle prove ufficiali INVALSI.
- **Quarto incontro (Giugno 2026):** Bilancio finale e stesura della relazione per il Collegio.

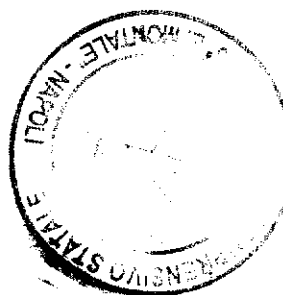
Esauriti i punti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, firmato e sottoscritto

Il Segretario

Prof.ssa Maria Pia Sommella

Maria Pia Sommella



Il Presidente

Prof.ssa Paola Carnevale

Paola Carnevale